

أثر إختلاف المتغيرات الديموجرافية على مجتمع الدراسة " استخدام الإدارة الإلكترونية
ونظم المعلومات الإدارية فى رفع كفاءة المؤسسات الطباعية "

The Effect of the Difference in Demographic Variables

**On the Study Folk "Using Electronic Management and Management
Information Systems in Raising the Efficiency of Printing Institutions"**

الباحث/ كميل إدوارد متواضع

دارس - بقسم الطباعة والنشر والتغليف - كلية الفنون التطبيقية - جامعة حلوان

Researcher. Kamil Edward Motawadea

Student - Printing, Publishing and Packaging Department-Faculty of Applied Arts -

Helwan University

Kamilalmasry2015@gmail.com

ملخص البحث :

يهدف البحث الى معرفة تأثير المتغيرات الديموجرافية (الخصائص ، السمات الشخصية)، على عينة مجتمع الدراسة " استخدام الإدارة الإلكترونية ونظم المعلومات الإدارية فى رفع كفاءة المؤسسات الطباعية " ، إتبع الباحث المنهج الوصفى والتحليل الإحصائى وقد إستخدم الباحث الإستبيان فى جمع المعلومات ووضع الباحث فرضية أنه هناك فروق فى المتغيرات الديموجرافية لعينة مجتمع الدراسة، وهذه الفروق فى التخصص ،سنوات الخبرة ...الخ، قد تنعكس على اراء المبحوثين وبالتالي تؤثر فى نتائج الدراسة .

وقد اشتملت خطة البحث فى بند الحدود المكانية على المؤسسات الطباعية (الصحفية والتجارية)، لذلك تم إجراء الدراسة على عدد 5 مؤسسات عامة متنوعة النشاط ما بين صحفى وتجارى ومؤسسة خاصة نشاطها صحفى فقط وتمتلك دار طباعة ويتضح ذلك من خلال تحليل الاستبيان (متنوع)، بنسبة (96.2%)، (صحفية) بنسبه (3.8%)، من إجمالي مفردات عينة الدراسة. وتوصلت الدراسة الى النتائج التالية

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتغير المستقل الاول (نظم الإدارة الإلكترونية) طبقاً للتخصص، المستوى التعليمي، طبيعة العمل ، عدد سنوات الخبرة المؤسسية وذلك عند مستوى معنوية أكبر من (0.05).

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتغير المستقل الثانى (نظم المعلومات الإدارية) طبقاً للتخصص، المستوى التعليمي، طبيعة العمل ، عدد سنوات الخبرة المؤسسية وذلك عند مستوى معنوية أكبر من (0.05).

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين محور الدراسة (استخدام نظم الإدارة الإلكترونية ونظم المعلومات الإدارية طبقاً للتخصص، المستوى التعليمي، طبيعة العمل ، عدد سنوات الخبرة المؤسسية وذلك عند مستوى معنوية أكبر من (0.05).

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتغير التابع (رفع كفاءة المؤسسات الطباعية) طبقاً للتخصص، المستوى التعليمي، طبيعة العمل ، عدد سنوات الخبرة المؤسسية وذلك عند مستوى معنوية أكبر من (0.05).

وتوصل البحث من خلال التحليل الإحصائى ،إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية أى أن إختلاف المتغيرات الديموجرافية لم يكن لها تأثير على نتائج الدراسة وهذا ما إنعكس على صدق وثبات نتائج الاستبيان ونتيجة لذلك يمكن الاعتماد على هذه النتائج.

الكلمات الافتتاحية :

الإدارة الإلكترونية - المتغيرات الديموجرافية - التحليل الإحصائى - المؤسسات الطباعية

Abstract:

The research aims to know the effect of demographic variables (characteristics, personality traits), on the sample of the study folk "the use of electronic management and management information systems in raising the efficiency of printing institutions." The researcher used the descriptive approach and statistical analysis. The researcher used the questionnaire in collecting information and put the researcher hypothesis that there are differences in the demographic variables of the sample of the study folk and these differences in specialization, years of experience, etc., may reflect on the views of the respondents and thus affect the results of the study. The research plan included the spatial boundaries on the printing firms (press and commercial), therefore, the study was applied on a number of 5 public firms of various activity between a press and a commercial and a private firms whose activity is a press only and owns a printing house and this is evidenced by the analysis of the questionnaire (varied), (96.2%), (press) by (3.8%), of the total of the study sample. The study reached the following conclusions

There are no statistically significant differences between the first independent variable (electronic management systems) according to specialization, educational level, nature of work, number of years of institutional experience at a significant level greater than (0.05).

There are no statistically significant differences between the second independent variable (MIS) according to specialization, educational level, nature of work, number of years of institutional experience at a significant level greater than (0.05).

There are no statistically significant differences between the focus of the study (the use of electronic management systems and management information systems according to specialization, educational level, nature of work, number of years of institutional experience at a significant level greater than (0.05).

There are no statistically significant differences between the dependent variable (raising the efficiency of printing institutions) according to specialization, educational level, nature of work, number of years of institutional experience at a significant level greater than (0.05).

The research found that through statistical analysis, there are no significant differences of demographic variables did not have any effect on the results of this study and this reflected on the validity and consistency of the results of the questionnaire and as a result can rely on these results.

Key Words:

Electronic Management - demographic variables- Stastical Analysis-PrintingFirms

مقدمة :

في ضوء التحديات التي تواجه للمؤسسات الصحفية العامة لابد لها من تبني واستخدام أحدث الأساليب الإدارية ومواكبة التطورات التقنية والتفاعل مع عصر التقنية الرقمية ، ومن بين تلك الأساليب أسلوب الإدارة الالكترونية الذي ظهر في الآونة الأخيرة كمصطلح معاصر نتيجة لتزايد استخدام الحاسب الآلي وشبكاتة والثورة المعلوماتية ، و بشكل عام يكمن جوهر وفلسفة الإدارة الالكترونية في تغيير نمط وأسلوب تعامل وتفاعل العاملين ، كما أن تطبيق الإدارة الالكترونية فرصة

متميزة للارتقاء بالأداء في المؤسسة بالكفاءة والفعالية والسرعة بالإضافة إلى قدرتها على مواجهة كل مشكلات الإدارة التقليدية والقضاء عليها .

مشكلة البحث :

تكمن مشكلة البحث في الفرضية التي وضعها الباحث ،حيث إفتراض بأنه هناك فروق في المتغيرات الديموجرافية لعينة مجتمع الدراسة وهذه الفروق في التخصص ،سنوات الخبرة ...الخ، قد تنعكس على اراء المبحوثين وبالتالي تؤثر في نتائج وتوصيات الدراسة .

هدف البحث :

يهدف البحث الى الاجابة عن السؤال التالي: هل هناك تأثير للمتغيرات الديموجرافية (الخصائص ،السمات الشخصية)على عينة مجتمع الدراسة ؟ ، في محور " استخدام الإدارة الإلكترونية ونظم المعلومات الإدارية في رفع كفاءة المؤسسات الطباعية .

أهمية البحث :

تكمن اهمية البحث في انه لم يتم التطرق الى تحليل اثر اختلاف المتغيرات الديموجرافية على اراء عينة مجتمع الدراسة والتي بدورها يكون تأثير على تحليل نتائج الاستبيان والخروج منها بتوصيات الدراسة.

حدود البحث

الحدود الزمانية: الفترة الزمنية المتاحة للدارس لإعداد البحث .

الحدود المكائنية : المؤسسات الصحفية التي تمتلك دور طباعة .

منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي لاعتماده على وصف الحالة، حيث يعتمد المنهج الوصفي على دراسة الواقع أو الظاهرة كما توجد في الواقع ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً ويعبر عنها تعبيراً كمياً ورقمياً بما يوضح حجمها ودرجة إرتباطها مع الظواهر الاخرى ويتم البحث الوصفي من خلال استجواب جميع أفراد مجتمع البحث أو عينة كبيرة منهم بهدف وصف الظاهرة المدروسة من حيث طبيعتها ودرجة جودتها .

الفرضية :

هناك فروق في المتغيرات الديموجرافية لعينة مجتمع الدراسة وهذه الفروق في التخصص ،سنوات الخبرة ...الخ، قد تنعكس على اراء عينة الدراسة وبالتالي تؤثر في نتائج الدراسة .

الإطار النظري للبحث :

التمهيد

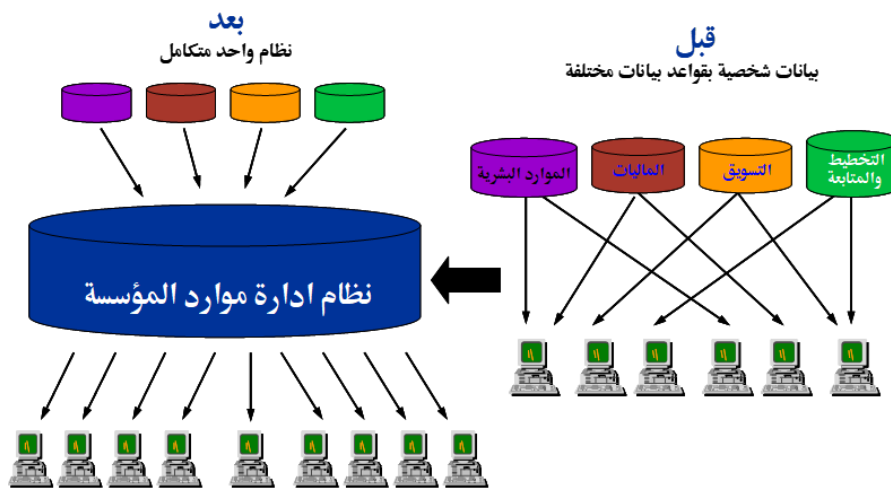
تعتبر الإدارة الالكترونية من الأساليب المعاصرة التي تسعى لتحويل المؤسسات إلى مؤسسات الكترونية تستخدم تكنولوجيا المعلومات في انجاز جميع أعمالها ومعاملاتها الوظيفية ووظائفها الإدارية¹. وفي ظل التطور الهائل في التقنيات الحديثة والثورة المعلوماتية وتوفر شبكة الانترنت وشبكات الاتصال الاخرى ، أصبح من الضروري على كل المنظمات الاستفادة من تلك التقنية ؛لضمان جودة الأداء والإنتاج،وتطوير أساليب العمل، وتحقيق الأهداف المرجوة بكفاءة عالية .

تعريف الادارة الالكترونية

يعتبر مصطلح الإدارة الإلكترونية من المصطلحات الإدارية الحديثة التي ظهرت نتيجة للثورة الهائلة في شبكات المعلومات والاتصالات، والتي أحدثت تحولاً هاماً في أداء المنظمات بتحسين إنتاجيتها وسرعة أداؤها وجودة خدماتها، فالإدارة الإلكترونية تعني الانتقال من العمل التقليدي إلى تطبيقات معلوماتية بما فيها شبكات الحاسب الآلي لربط الوحدات التنظيمية مع بعضها لتسهيل الحصول على البيانات والمعلومات لاتخاذ القرارات المناسبة وإنجاز الأعمال وتقديم الخدمات للمستفيدين بكفاءة وبأقل تكلفة وأسرع وقت ممكن. وبمعنى أدق إن الإدارة الإلكترونية: هي منظومة رقمية متكاملة تهدف إلى تحويل العمل الإداري العادي من النمط اليدوي إلى النمط الإلكتروني، وذلك بالاعتماد على نظم معلوماتية قوية تساعد في اتخاذ القرار الإداري بأسرع وقت وبأقل التكاليف وعموماً يمكن الجزم بأن إدخال تقنيات المعلومات والاتصالات هو ثورة حقيقية في الإدارة لما يحدثه من تغيير في أسلوب العمل الإداري وفعاليته وأدائه². وهي أيضاً أحد الاتجاهات الحديثة في الإدارة وهي مدرسة تقوم على استخدام الانترنت وشبكات الأعمال الحديثة في إنجاز كل من وظائف الإدارة (التخطيط – التنظيم – القيادة – الرقابة) ووظائف المؤسسة (الإنتاج – التسويق – المالية – الأفراد – تطوير العمليات والمنتجات) إلكترونياً³.

مفهوم الادارة الالكترونية

يشير مفهوم الإدارة الإلكترونية إلى منهجية جديدة تقوم على الاستيعاب الشامل والاستخدام الواعي والاستثمار الإيجابي لتقنيات المعلومات والاتصالات في ممارسة الوظائف الأساسية للإدارة على مختلف المستويات التنظيمية في المنظمات المعاصرة. كما أن مفهوم الإدارة الإلكترونية يتعدى بكثير فكرة الميكنة الخاصة بإدارات العمل داخل المؤسسة إلى مفهوم تكامل البيانات والمعلومات بين الإدارات المختلفة والمتعددة واستخدام تلك البيانات والمعلومات في توجيه سياسة وإجراءات عمل المؤسسة نحو تحقيق أهدافها وتوفير المرونة اللازمة للاستجابة للمتغيرات المتلاحقة سواء الداخلية أو الخارجية. وتعتمد الإدارة الإلكترونية على تطوير البنية المعلوماتية داخل المؤسسة بصورة تحقق تكامل الرؤية ومن ثم أداء الأعمال. وتشمل الإدارة الإلكترونية جميع مكونات الإدارة من تخطيط وتنفيذ ومتابعة وتقييم وتحفيز إلا أنها تتميز بقدرتها على تخليق المعرفة بصورة مستمرة وتوظيفها من أجل تحقيق الأهداف⁴. يوضح شكل (1) أثر استخدام تكنولوجيا المعلومات في إدارة موارد المؤسسة



يوضح شكل (1) أثر استخدام تكنولوجيا المعلومات في إدارة موارد المؤسسة

أهداف الإدارة الإلكترونية

تسعى الإدارة الإلكترونية إلى تحقيق العديد من الأهداف التي تعود على المنظمة بالكثير من الفوائد ، وتصب في الهدف الرئيس للمنظمات وهو رفع الإنتاجية،

وهناك أهداف كثيرة تسعى الإدارة الإلكترونية الى تحقيقها التي تتمثل فيما يلي:

5 عدد من الأهداف منها :

- 1 - تكامل أجزاء التنظيم وتوحيدها كنظام مترابط من خلال تكنولوجيا المعلومات.
- 2 - تطوير عمليات الإدارة وتعزيز فعاليتها في خدمة الأهداف المؤسسية.
- 3 - تقديم آليات فعالة وداعمة لاتخاذ القرارات.
- 4 - ضمان تدفق المعلومات بدقة وكفاية وتوقيت ملائم وجاهزية مستمرة.
- 5 - تقليل كلفة التشغيل وتحسين متواصل لمعدلات الإنتاجية.
- 6 - ايجاد البيئة والمناخ التنظيمي الملائم للبحث والتطوير الإداري الشامل والمتواصل

6 أسباب التحول للإدارة الرقمية:

إن التحول إلى الإدارة الرقمية ليس دربا من دروب الرفاهية لكنها حتمية تفرضها التغيرات العالمية ففكرة التكامل والمشاركة وتوظيف المعلومات أصبحت أحد محددات النجاح لأي مؤسسة. وقد فرض التقدم العلم والتقنى والمطالبة المستمرة برفع جودة المخرجات وضمان سلامة العمليات، كلها من الأمور التي دعت إلى التطور الإداري نحو الإدارة الرقمية و يمثل عامل الوقت أحد أهم مجالات التنافسية بين المؤسسات، فلم يعد من المقبول الآن تأخر تنفيذ العمليات بدعوى التحسين والتجويد وذلك لارتباط الفرص المتاحة أمام المؤسسات بعنصر التوقيت

ويمكن تلخيص الأسباب الداعية للتحول الرقمي في النقاط التالية :

- 1-الإجراءات والعمليات المعقدة وأثرها على زيادة تكلفة الأعمال.
- 2-القرارات والتوصيات الفورية والتي من شأنها إحداث عدم توازن في التطبيق .
- 3-ضرورة توحيد البيانات على مستوى المؤسسة.
- 4-صعوبة الوقوف على معدلات قياس الأداء.
- 5-ضرورة توغير البيانات المتداولة للعاملين في المؤسسة.
- 6-التوجه نحو توظيف استخدام التطور التكنولوجي والاعتماد على المعلومات في اتخاذ القرارات.
- 7-إزدياد المنافسة بين المؤسسات وضرورة وجود آليات للتمييز داخل كل مؤسسة تسعى للتنافس.
- 8-حتمية تحقيق الاتصال المستمر بين العاملين على اتساع نطاق العمل.

نظام إدارة رقمية يعتمد على ربط جميع مقار المؤسسة وأنشطتها من خلال نقطة واحدة تقوم بالربط مع جميع المقار المختلفة لتصبح جميع أنشطة المركز مجمعة في نظام متكامل يساهم بشكل فعال في توفير إدارة مركزية لتلك الأنشطة.

الإطار العملي للبحث :

مقدمة:

تناول الباحث في هذا الفصل إجراءات التحليل الإحصائي والأساليب التي تم استخدامها في تحقيق أهداف الدراسة، ويبدأ باختبار ألفا كرونباخ Alpha cronbach لقياس ثبات وصدق محتوى استبيان الدراسة، والاتساق الداخلي Internal consistency، ثم تحديد إجراءات وأساليب التحليل الإحصائي التي اتبعها الباحث في كل من الإحصاء الوصفي، التكرارات والنسب المئوية، المتوسطات الحسابية، الانحراف المعياري، معامل الاختلاف، والترتيب وذلك لتحديد سمات

عينة الدراسة، الإحصاء التحليلي متمثل في: معامل ارتباط بيرسون (Person Correation)، وتحليل الانحدار المتعدد Multiple regression لقياس قوة واتجاه ابعاد "إستخدام نظم الإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الإدارية في رفع كفاءة المؤسسات الطباعية"

مرحلة إدخال ومعالجة البيانات:

قام الباحث بمراجعة استمارة الاستبيان للتأكد من اكتمالها وصلاحيتها لإدخال البيانات والتحليل الإحصائي حيث تم استبعاد الاستمارات التي لا تتوافر بها الشروط اللازمة، ثم قام بتكويد (ترميز) المتغيرات والبيانات ثم تفرغها بالحاسب الآلي وفقاً لبرنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) Statistical Package for Social Sciences هذا وتشير معظم الدراسات إلى تقييم فئات المتوسط وفقاً لمعايير الموافقة وعدم الموافقة، في إطار مقياس ليكرت الثلاثي الاتجاه Likert Scale المستخدم بهذا البحث كما يلي:

| الاتجاه | الفئة |
|----------------------------|-----------|
| تميل الإجابات إلى (لا) | 1.66-1.00 |
| تميل الإجابات إلى (أحيانا) | 2.37-1.67 |
| تميل الإجابات إلى (نعم) | 3-2.38 |

عرض النتائج

توصيف عينة الدراسة:

المتغيرات الديموغرافية:

1-متغير طبيعة نشاط المؤسسة (صحفية / تجارية) :

جدول رقم (1) توصيف عينة الدراسة وفقاً لمتغير "الجامعة"

| الترتيب | النسبة | العدد | المتغير |
|---------|--------|-------|----------|
| 1 | 96.2 | 125 | متنوع |
| 2 | 3.8 | 5 | صحفية |
| - | 100 | 130 | الإجمالي |

يتضح من الجدول رقم (1)، شكل (1) ما يلي:

أن توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً لمتغير "طبيعة نشاط المؤسسة (صحفية / تجارية)" يشير إلى أن أغلبية عينة الدراسة من طبيعة نشاط المؤسسة الطباعية (متنوع)، بنسبة (96.2%)، ثم طبيعة نشاط المؤسسة الطباعية (صحفية) بنسبه (3.8%)، من إجمالي مفردات عينة الدراسة.

مما يدلنا على أن أغلبية العينة من طبيعة نشاط المؤسسة الطباعية (متنوع)، وكلمة متنوع تشير إلى أن المؤسسة لها نشاط تجارى إلى جانب الصحفى. و ان نسبة (3.8 %) ليس لها أى تأثير على نتائج الدراسة.

وفيما يلي شكل بياني (1) يوضح توزيع عينة الدراسة وفقاً بمتغير طبيعة نشاط المؤسسة الطباعية:



شكل (1) يوضح توزيع عينة الدراسة وفقاً لمتغير طبيعة نشاط المؤسسة (صحفية / تجارية)

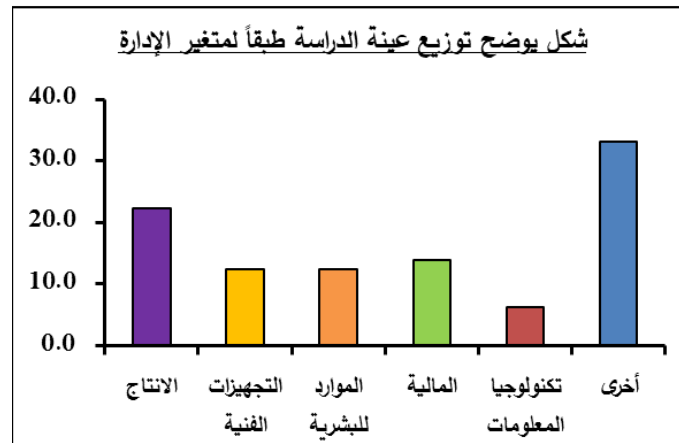
2- متغير الإدارة :

جدول رقم (2) توصيف عينة الدراسة وفقاً لمتغير "الإدارة"

| الترتيب | النسبة | العدد | المتغير |
|---------|--------|-------|---------------------|
| 2 | 22.3 | 29 | الإنتاج |
| 4 | 12.3 | 16 | التجهيزات الفنية |
| 4 | 12.3 | 16 | الموارد البشرية |
| 3 | 13.8 | 18 | المالية |
| 6 | 6.2 | 8 | تكنولوجيا المعلومات |
| 1 | 33.1 | 43 | أخرى |
| - | 100 | 130 | الإجمالي |

يتضح من الجدول رقم (2)، شكل (2) ما يلي:

أن توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً لمتغير "الإدارة" يشير إلى أن أغلبية عينة الدراسة من إدارات (أخرى)، بنسبة (33.1%)، ثم إدارة (الإنتاج) بنسبه (22.3%)، ثم إدارة (المالية) بنسبه (13.8%)، ثم إدارة (التجهيزات الفنية) بنسبه (12.3%)، وإدارة (الموارد البشرية) بنسبه (12.3%)، وأخيراً إدارة (تكنولوجيا المعلومات) بنسبه (6.2%)، من إجمالي مفردات عينة الدراسة. مما يدلنا على ان هناك إدارات لم يتم ذكرها نظراً لان الاستبيان مغلق على مقياس ليكرت الثلاثى . وفيما يلي شكل بياني (2) يوضح توزيع عينة الدراسة وفقاً لمتغير الإدارة:



شكل (2) يوضح توزيع عينة الدراسة وفقاً لمتغير الإدارة:

3- متغير التخصص :

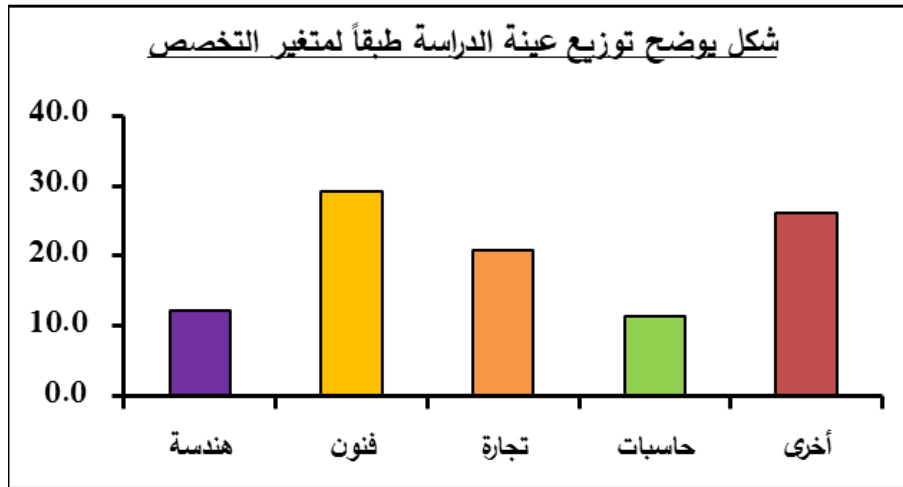
جدول رقم (3) توصيف عينة الدراسة وفقاً لمتغير "التخصص"

| الترتيب | النسبة | العدد | المتغير |
|---------|--------|-------|----------|
| 1 | 29.2 | 38 | فنون |
| 2 | 26.2 | 34 | أخرى |
| 3 | 20.8 | 27 | تجارة |
| 4 | 12.3 | 16 | هندسة |
| 5 | 11.5 | 15 | حاسبات |
| - | 100 | 130 | الإجمالي |

يتضح من الجدول رقم (3)، شكل (3) ما يلي:

أن توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً لمتغير "التخصص" يشير إلى أن أغلبية عينة الدراسة من تخصص (فنون)، بنسبة (29.3%)، ثم تخصص (أخرى) بنسبه (26.2%)، ثم تخصص (تجارة) بنسبه (20.8%)، ثم تخصص (هندسة) بنسبه (12.3%)، وأخيراً تخصص (حاسبات) بنسبه (11.5%)، من إجمالي مفردات عينة الدراسة. مما يدلنا على أن أغلبية العينة من التخصص (أخرى حقوق - علوم إدارية - أعلام صحافة). وذلك يشير إلى أنه لم تكن هناك مساحة لذكر هذه التخصصات نظراً لأن الاستبيان مغلق على مقياس ليكرت الثلاثي لذلك لم يتم ذكرها .

وفيما يلي شكل بياني (3) يوضح توزيع عينة الدراسة وفقاً لمتغير التخصص:



شكل (3) يوضح توزيع عينة الدراسة وفقاً لمتغير التخصص

4- متغير العمر:

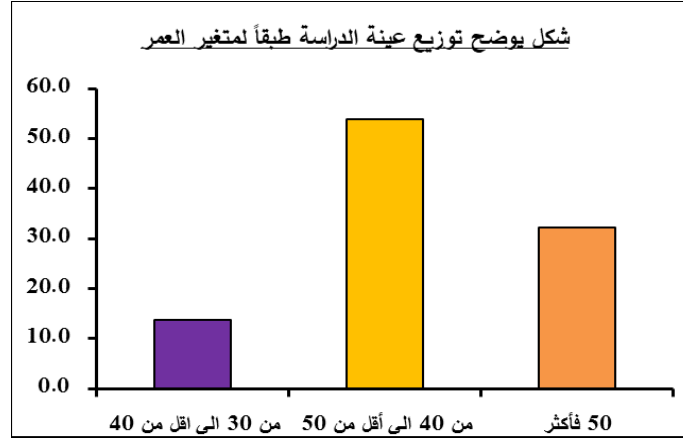
جدول رقم (4) توصيف عينة الدراسة وفقاً لمتغير "العمر"

| الترتيب | النسبة | العدد | المتغير |
|---------|--------|-------|---------------------|
| 3 | 13.8 | 18 | من 30 الى أقل من 40 |
| 1 | 53.8 | 70 | من 40 الى أقل من 50 |
| 2 | 32.3 | 42 | 50 فأكثر |
| - | 100 | 130 | الإجمالي |

يتضح من الجدول رقم (4)، شكل (4) ما يلي:

أن توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً لمتغير "العمر" يشير إلى أن أغلبية عينة الدراسة من المرحلة العمرية (من 40 إلى أقل من 50)، بنسبة (53.8%)، ثم المرحلة العمرية (50 فأكثر) بنسبه (32.3%)، وأخيراً المرحلة العمرية (من 30 إلى أقل من 40) بنسبه (13.8%)، من إجمالي مفردات عينة الدراسة، تدل النتيجة على توافر عنصر الخبرة .

وفيما يلي شكل بياني (4) يوضح توزيع عينة الدراسة وفقاً لمتغير العمر:



شكل (4) يوضح توزيع عينة الدراسة وفقاً لمتغير العمر

5- متغير المستوى التعليمي:

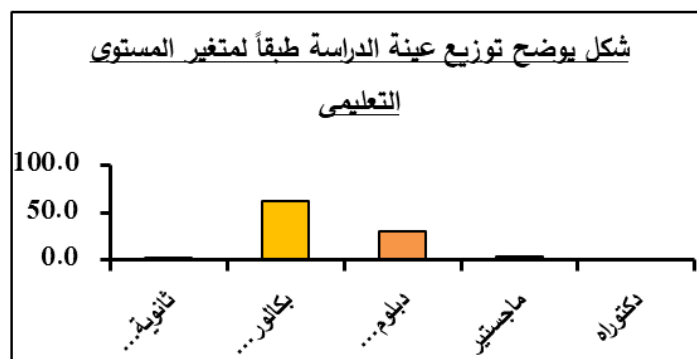
جدول رقم (5) توصيف عينة الدراسة وفقاً لمتغير "المستوى التعليمي"

| الترتيب | النسبة | العدد | المتغير |
|---------|--------|-------|--------------------------|
| 1 | 62.3 | 81 | بكالوريوس |
| 2 | 30 | 39 | دبلوم دراسات عليا |
| 3 | 3.8 | 5 | دكتوراه |
| 4 | 2.3 | 3 | ثانوية عامة / ما يعادلها |
| 5 | 1.5 | 2 | ماجستير |
| - | 100 | 130 | الإجمالي |

يبين الجدول رقم (5)، شكل (5) ما يلي:

أن توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً لمتغير "المستوى التعليمي" يشير إلى أن أغلبية عينة الدراسة من المستوى التعليمي (بكالوريوس)، بنسبة (62.3%)، ثم المستوى التعليمي (دبلوم دراسات عليا) بنسبه (30%)، ثم المستوى التعليمي (دكتوراه) بنسبه (3.8%)، ثم المستوى التعليمي (ثانوية عامة/ ما يعادلها) بنسبه (2.3%)، وأخيراً المستوى التعليمي (ماجستير) بنسبه (1.5%)، من إجمالي مفردات عينة الدراسة. يتضح من النتيجة السابقة أن مجتمع الدراسة مؤهل بدرجة علمية كافية ليكون ملماً ومدركاً للمحاور محل الدراسة .

وفيما يلي شكل بياني (5) يوضح توزيع عينة الدراسة وفقاً بمتغير المستوى التعليمي:



شكل (5) يوضح توزيع عينة الدراسة وفقاً بمتغير المستوى التعليمي

6- متغير المستوى الإداري:

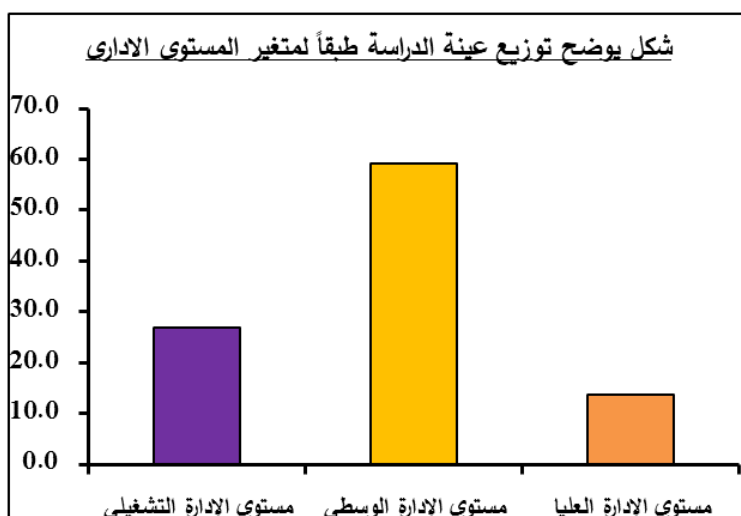
جدول رقم (6) توصيف عينة الدراسة وفقاً لمتغير "المستوى الإداري"

| الترتيب | النسبة | العدد | المتغير |
|---------|------------|------------|------------------------|
| 1 | 59.3 | 77 | مستوى الإدارة الوسطى |
| 2 | 26.9 | 35 | مستوى الإدارة التشغيلي |
| 3 | 13.8 | 18 | مستوى الإدارة العليا |
| - | 100 | 130 | الإجمالي |

يتضح من الجدول رقم (6) ،شكل (6) ما يلي:

أن توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً لمتغير "المستوى الإداري" يشير إلى أن أغلبية عينة الدراسة من المستوى الإداري (الإدارة الوسطى)، بنسبة (59.3%)، ثم المستوى الإداري (الإدارة التشغيلية) بنسبه (26.9%)، وأخيراً المستوى الإداري (الإدارة العليا) بنسبه (13.8%)، من إجمالي مفردات عينة الدراسة. مما يدلنا على أن أغلبية العينة من المستوى الإداري (الإدارة الوسطى) ،وهذا المستوى معنى بصناعة القرار من خلال التقارير والبيانات التي يقدمها للإدارة العليا .

وفيما يلي شكل بياني (6) يوضح توزيع عينة الدراسة وفقاً بمتغير المستوى الإداري:



شكل (6) يوضح توزيع عينة الدراسة وفقاً لمتغير المستوى الإداري

7- متغير المستوى الوظيفي:

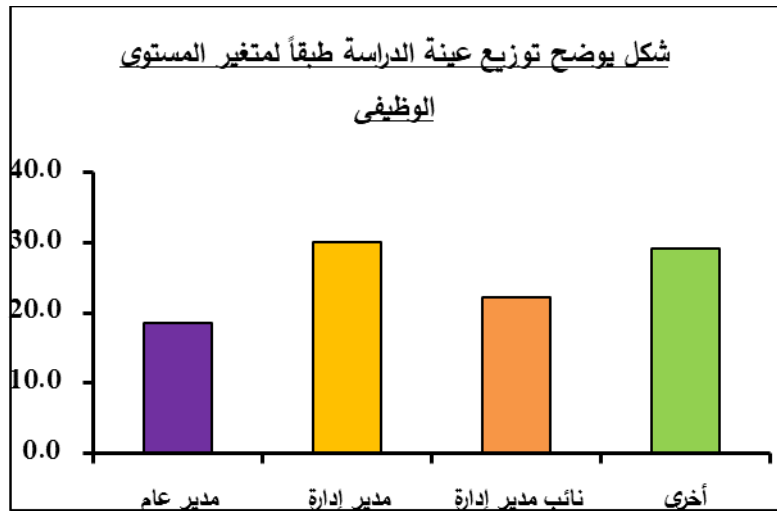
جدول رقم (7) توصيف عينة الدراسة وفقاً لمتغير "المستوى الوظيفي"

| الترتيب | النسبة | العدد | المتغير |
|---------|--------|-------|-----------------|
| 1 | 30 | 39 | مدير إدارة |
| 2 | 29.2 | 38 | أخرى |
| 3 | 22.3 | 29 | نائب مدير إدارة |
| 4 | 18.5 | 24 | مدير عام |
| - | 100 | 130 | الإجمالي |

يبين الجدول رقم (7)، شكل (7) ما يلي:

أن توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً لمتغير "المستوى الوظيفي" يشير إلى أن أغلبية عينة الدراسة من المستوى الوظيفي (مدير إدارة)، بنسبة (30%)، ثم المستوى الوظيفي (أخرى/رئيس قطاع - رئيس قسم - نائب رئيس قسم) بنسبه (29.2%)، ثم المستوى الوظيفي (نائب مدير إدارة) بنسبه (22.3%)، وأخيراً المستوى الوظيفي (مدير عام) بنسبه (18.5%)، من إجمالي مفردات عينة الدراسة. تشير هذه النتيجة إلى أن الإدارة الوسطى تُشكل نسبة (70.8 %) من عينة مجتمع الدراسة.

وفيما يلي شكل بياني (7) يوضح توزيع عينة الدراسة وفقاً بمتغير المستوى الوظيفي:



شكل (7) يوضح توزيع عينة الدراسة وفقاً لمتغير المستوى الوظيفي

8 - متغير طبيعة العمل :

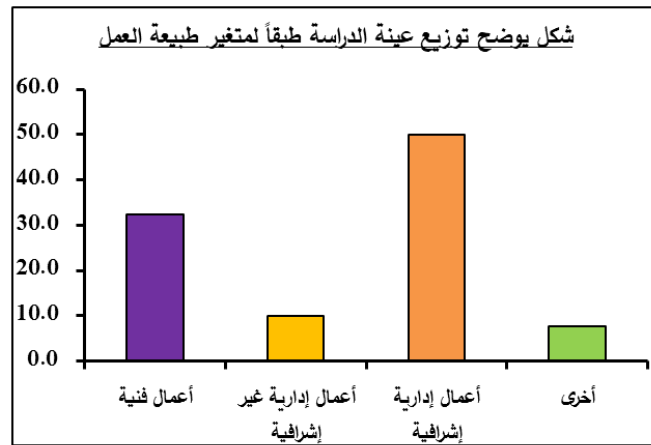
جدول رقم (8) توصيف عينة الدراسة وفقاً لمتغير "طبيعة العمل"

| الترتيب | النسبة | العدد | المتغير |
|---------|--------|-------|--------------------------|
| 1 | 50 | 65 | أعمال إدارية إشرافية |
| 2 | 32.3 | 42 | أعمال فنية |
| 3 | 10 | 13 | أعمال إدارية غير إشرافية |
| 4 | 7.7 | 10 | أخرى |
| - | 100 | 130 | الإجمالي |

يبين الجدول رقم (8)، شكل (8) ما يلي:

أن توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً لمتغير "طبيعة العمل" يشير إلى ان أغلبية عينة الدراسة من طبيعة العمل (أعمال إدارية إشرافية)، بنسبة (50%)، ثم طبيعة العمل (أعمال فنية) بنسبه (32.3%)، ثم طبيعة العمل (أعمال إدارية غير إشرافية) بنسبه (10%)، وأخيراً طبيعة العمل (أخرى) بنسبه (7.7%)، من إجمالي مفردات عينة الدراسة. يتضح من النتيجة السابقة أن ان أغلبية عينة الدراسة من طبيعة العمل (أعمال إدارية إشرافية)، بنسبة (50%)، ثم طبيعة العمل (أعمال فنية) بنسبه (32.3%)،

وفيما يلي شكل بياني (8) يوضح توزيع عينة الدراسة وفقاً بمتغير طبيعة العمل:



شكل (8) يوضح توزيع عينة الدراسة وفقاً لمتغير طبيعة العمل

9- متغير عدد سنوات الخبرة بالمؤسسة:

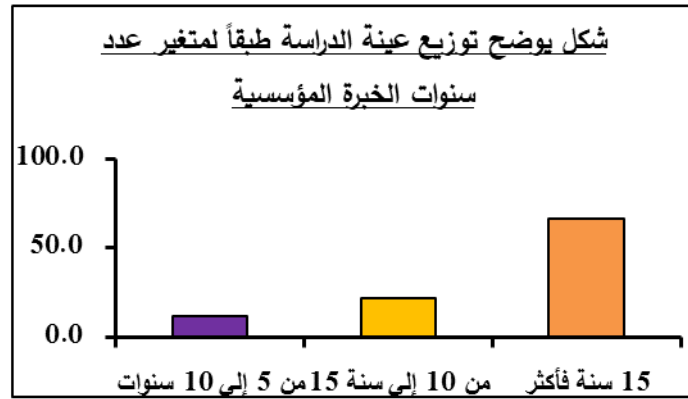
جدول رقم (9) توصيف عينة الدراسة وفقاً لمتغير "عدد سنوات الخبرة بالمؤسسة"

| الترتيب | النسبة | العدد | المتغير |
|---------|--------|-------|-------------------|
| 1 | 66.9 | 87 | 15 سنة فأكثر |
| 2 | 21.6 | 28 | من 10 إلى 15 سنة |
| 3 | 11.5 | 15 | من 5 إلى 10 سنوات |
| - | 100 | 130 | الإجمالي |

يتضح من الجدول رقم (9)، شكل (9) ما يلي:

أن توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً لمتغير "عدد سنوات الخبرة بالمؤسسة" يشير إلى ان أغلبية عينة الدراسة من لديهم سنوات خبرة (15 سنة فأكثر)، بنسبة (66.9%)، ثم سنوات الخبرة (من 10 إلى 15 سنة) بنسبه (21.6%)، وأخيراً سنوات الخبرة (من 5 إلى 10 سنوات) بنسبه (11.5%)، من إجمالي مفردات عينة الدراسة. مما يدلنا على ان أغلبية العينة من عدد سنوات الخبرة بالمؤسسة (15 سنة فأكثر).

وفيما يلي شكل بياني(9) يوضح توزيع عينة الدراسة وفقاً بمتغير عدد سنوات الخبرة المؤسسية:



شكل (9) يوضح توزيع عينة الدراسة وفقاً لمتغير عدد سنوات الخبرة المؤسسية

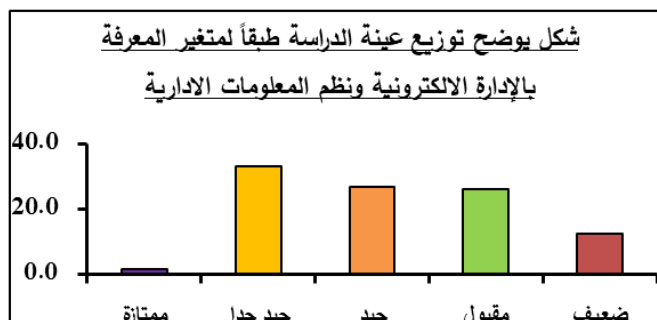
10- مدى إلمامك ومعرفتك بالادارة الالكترونية ونظم المعلومات الادارية:

جدول رقم (10) توصيف عينة الدراسة وفقاً لمتغير "مدى إلمامك ومعرفتك بالادارة الالكترونية ونظم المعلومات الادارية"

| الترتيب | النسبة | العدد | المتغير |
|---------|--------|-------|----------|
| 1 | 33.1 | 43 | جيد جداً |
| 2 | 26.9 | 35 | جيد |
| 3 | 26.2 | 34 | مقبول |
| 4 | 12.3 | 16 | ضعيف |
| 5 | 1.5 | 2 | ممتازة |
| - | 100 | 130 | الإجمالي |

يتضح من الجدول رقم (10)، شكل (10) ما يلي:

أن توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً لمتغير "مدى إلمامك ومعرفتك بالادارة الالكترونية ونظم المعلومات الادارية" يشير إلى ان أغلبية عينة الدراسة من لديهم معرفة بالادارة الالكترونية ونظم المعلومات الإدارية (جيداً جداً)، بنسبة (33.1%)، ثم لديهم معرفة بالادارة الالكترونية ونظم المعلومات الإدارية (جيد) بنسبه (26.9%)، ثم لديهم معرفة بالادارة الالكترونية ونظم المعلومات الإدارية (مقبول) بنسبه (26.2%)، ثم لديهم معرفة بالادارة الالكترونية ونظم المعلومات الإدارية (ضعيف) بنسبه (12.3%)، وأخيراً لديهم معرفة بالادارة الالكترونية ونظم المعلومات الإدارية (ممتازة) بنسبه (1.5%)، من إجمالي مفردات عينة الدراسة. مما يدلنا على ان أغلبية العينة من مدى إلمامك ومعرفتك بالادارة الالكترونية ونظم المعلومات الادارية (جيد جداً). وفيما يلي شكل بياني يوضح توزيع عينة الدراسة وفقاً لمتغير مدى إلمامك ومعرفتك بالادارة الالكترونية ونظم المعلومات الادارية:



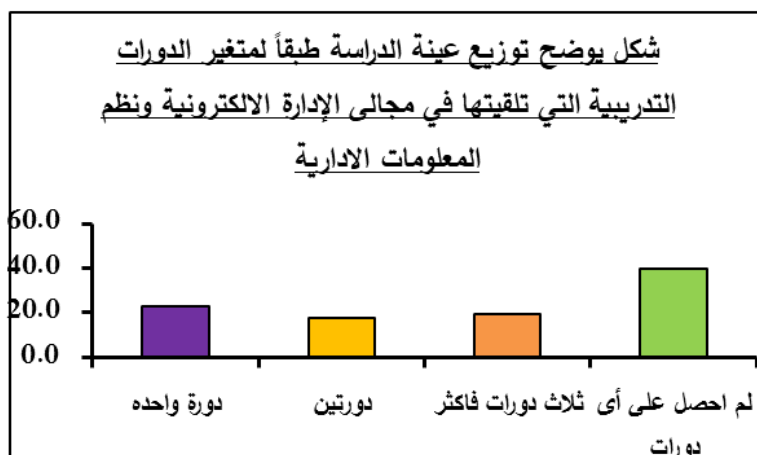
شكل (10) "مدى إلمامك ومعرفتك بالإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الادارية"

11- الدورات التدريبية التي تلقيتها في مجالى الإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الادارية:
جدول رقم (11) توصيف عينة الدراسة وفقاً لمتغير "الدورات التدريبية التي تلقيتها في مجالى الإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الادارية"

| الترتيب | النسبة | العدد | المتغير |
|---------|--------|-------|----------------------|
| 1 | 40 | 52 | لم أحصل على اي دورات |
| 2 | 23.1 | 30 | دورة واحدة |
| 3 | 19.2 | 25 | ثلاث دورات فأكثر |
| 4 | 17.7 | 23 | دورتين |
| - | 100 | 130 | الإجمالي |

يتضح من الجدول رقم (11)، شكل (11) ما يلي:
أن توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً لمتغير "الدورات التدريبية التي تلقيتها في مجالى الإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الادارية" يشير إلى ان أغلبية عينة الدراسة ممن تلقوا عدد دورات (لم أحصل على اي دورات)، بنسبة (40%)، ثم تلقوا عدد دورات (دورة واحدة) بنسبه (23.1%)، ثم تلقوا عدد دورات (ثلاث دورات فأكثر) بنسبه (19.2%)، وأخيراً تلقوا عدد دورات (دورتين) بنسبه (17.7%)، من إجمالي مفردات عينة الدراسة.
مما يدلنا على ان أغلبية العينة من الدورات التدريبية التي تلقيتها في مجالى الإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الادارية (لم أحصل على اي دورات).

وفيما يلي شكل (11) بياني يوضح توزيع عينة الدراسة وفقاً لمتغير الدورات التدريبية التي تلقيتها في مجالى الإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الادارية:



شكل (11) توزيع عينة الدراسة وفقاً لمتغير الدورات التدريبية التي تلقيتها في مجالى الإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الادارية

اختبارات الفروض:

من خلال المشكلة البحثية وأهداف الدراسة لمحاوّر "إستخدام نظم الإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الإدارية فى رفع كفاءة المؤسسات الطباعي" قام الباحث باستخدام "تحليل الارتباط والانحدار الخطي، لاختبار فروض الدراسة كما يلي:

الفرض الرئيسي الأول:

"توجد فروق ذات دلالة معنوية للخصائص الديموغرافية (التخصص- المستوى التعليمي- طبيعة العمل- عدد سنوات الخبرة المؤسسية) بين محاور "إستخدام نظم الإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الإدارية فى رفع كفاءة المؤسسات الطباعي".

الأسلوب الإحصائي المستخدم:

- أختبار "ف" تحليل التباين أحادى الاتجاه "ف" (One Way ANOVA) أكثر من عينتين مستقلتين، ثم حساب معنوية الاختبار على أساس مستوى معنوية أقل من (0.05) ليبدل على وجود فروق دالة إحصائية، وإذا كان مستوى المعنوية أكبر من (0.05) دل ذلك على عدم وجود فروق دالة إحصائية.

1- الفروق بين التخصص على محاور "إستخدام نظم الإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الإدارية فى رفع كفاءة المؤسسات الطباعي":

جدول رقم (12) قياس الفروق بين التخصص على محاور الدراسة باستخدام اختبار تحليل التباين أحادى الاتجاه

| المتغيرات | عينة الدراسة | العدد | المتوسط | الانحراف المعياري | قيمة ف | مستوى المعنوية | الدلالة |
|--|--------------|-------|---------|-------------------|--------|----------------|----------|
| 1- نظم الإدارة الالكترونية. | هندسة | 16 | 1.79 | 0.31 | 1.33 | 0.263 | غير دالة |
| | فنون | 38 | 1.80 | 0.34 | | | |
| | تجارة | 27 | 1.96 | 0.48 | | | |
| | حاسبات | 15 | 1.83 | 0.32 | | | |
| | أخري | 34 | 1.75 | 0.32 | | | |
| 2- نظم المعلومات الإدارية | هندسة | 16 | 1.87 | 0.40 | 1.87 | 0.120 | غير دالة |
| | فنون | 38 | 1.93 | 0.36 | | | |
| | تجارة | 27 | 1.99 | 0.47 | | | |
| | حاسبات | 15 | 1.88 | 0.23 | | | |
| | أخري | 34 | 1.76 | 0.27 | | | |
| 3- استخدام نظم الإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الإدارية | هندسة | 16 | 1.83 | 0.32 | 1.69 | 0.156 | غير دالة |
| | فنون | 38 | 1.87 | 0.33 | | | |
| | تجارة | 27 | 1.98 | 0.46 | | | |
| | حاسبات | 15 | 1.86 | 0.26 | | | |
| | أخري | 34 | 1.75 | 0.25 | | | |
| 4- رفع كفاءة المؤسسات الطباعية | هندسة | 16 | 1.69 | 0.33 | 1.92 | 0.110 | غير دالة |
| | فنون | 38 | 1.71 | 0.40 | | | |
| | تجارة | 27 | 1.80 | 0.47 | | | |
| | حاسبات | 15 | 1.64 | 0.35 | | | |
| | أخري | 34 | 1.54 | 0.30 | | | |

** دالة عند مستوي معنوية أقل من (0.01).

يتضح من الجدول رقم (12) ما يلي:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتغير المستقل الاول (نظم الإدارة الالكترونية) طبقاً للتخصص، حيث بلغت قيمة "ف" (1.33)، وذلك عند مستوى معنوية أكبر من (0.05).
 - لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتغير المستقل الثاني (نظم المعلومات الإدارية) طبقاً للتخصص، حيث بلغت قيمة "ف" (1.87)، وذلك عند مستوى معنوية أكبر من (0.05).
 - لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين محور الدراسة (استخدام نظم الإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الإدارية) طبقاً للتخصص، حيث بلغت قيمة "ف" (1.69)، وذلك عند مستوى معنوية أكبر من (0.05).
 - لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتغير التابع (رفع كفاءة المؤسسات الطباعية) طبقاً للتخصص، حيث بلغت قيمة "ف" (1.92)، وذلك عند مستوى معنوية أكبر من (0.05).
- 2- الفروق بين المستوى التعليمي على محاور "استخدام نظم الإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الإدارية في رفع كفاءة المؤسسات الطباعية":
- جدول رقم (13) قياس الفروق بين المستوى التعليمي على محاور الدراسة باستخدام اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه

| المتغيرات | عينة الدراسة | العدد | المتوسط | الانحراف المعياري | قيمة ف | مستوى المعنوية | الدلالة |
|--|-------------------------|-------|---------|-------------------|--------|----------------|----------|
| 1- نظم الإدارة الالكترونية. | ثانوية عامة/ ما يعادلها | 3 | 1.99 | 0.77 | 1.42 | 0.230 | غير دالة |
| | بكالوريوس | 81 | 1.87 | 0.37 | | | |
| | دبلوم دراسات عليا | 39 | 1.74 | 0.35 | | | |
| | ماجستير | 5 | 1.66 | 0.09 | | | |
| | دكتوراه | 2 | 1.65 | 0.05 | | | |
| 2- نظم المعلومات الإدارية | ثانوية عامة/ ما يعادلها | 3 | 2.06 | 0.78 | 0.358 | 0.838 | غير دالة |
| | بكالوريوس | 81 | 1.90 | 0.37 | | | |
| | دبلوم دراسات عليا | 39 | 1.85 | 0.35 | | | |
| | ماجستير | 5 | 1.83 | 0.27 | | | |
| | دكتوراه | 2 | 1.84 | 0.28 | | | |
| 3- استخدام نظم الإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الإدارية | ثانوية عامة/ ما يعادلها | 3 | 2.03 | 0.77 | 0.885 | 0.475 | غير دالة |
| | بكالوريوس | 81 | 1.89 | 0.34 | | | |
| | دبلوم دراسات عليا | 39 | 1.79 | 0.31 | | | |
| | ماجستير | 5 | 1.75 | 0.16 | | | |
| | دكتوراه | 2 | 1.74 | 0.12 | | | |
| 4- رفع كفاءة المؤسسات الطباعية | ثانوية عامة/ ما يعادلها | 3 | 1.93 | 0.93 | 0.547 | 0.701 | غير دالة |
| | بكالوريوس | 81 | 1.69 | 0.39 | | | |
| | دبلوم دراسات عليا | 39 | 1.62 | 0.35 | | | |
| | ماجستير | 5 | 1.74 | 0.29 | | | |
| | دكتوراه | 2 | 1.74 | 0.58 | | | |

** دالة عند مستوي معنوية أقل من (0.01).

يتضح من الجدول رقم (13) ما يلي:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتغير المستقل الاول (نظم الإدارة الالكترونية) طبقاً للمستوى التعليمي، حيث بلغت قيمة "ف" (1.423)، وذلك عند مستوى معنوية أكبر من (0.05).
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتغير المستقل الثانى (نظم المعلومات الإدارية) طبقاً للمستوى التعليمي، حيث بلغت قيمة "ف" (0.358)، وذلك عند مستوى معنوية أكبر من (0.05).
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين (استخدام نظم الإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الإدارية) طبقاً للمستوى التعليمي، حيث بلغت قيمة "ف" (0.885)، وذلك عند مستوى معنوية أكبر من (0.05).
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتغير التابع (رفع كفاءة المؤسسات الطباعية) طبقاً للمستوى التعليمي، حيث بلغت قيمة "ف" (0.547)، وذلك عند مستوى معنوية أكبر من (0.05).

3- الفروق بين طبيعة العمل على محاور "إستخدام نظم الإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الإدارية فى رفع كفاءة المؤسسات الطباعي":

جدول رقم (14) قياس الفروق بين طبيعة العمل على محاور الدراسة باستخدام اختبار تحليل التباين أحادى الاتجاه

| المتغيرات | عينة الدراسة | العدد | المتوسط | الإتحراف | قيمة ف | مستوى المعنوية | الدلالة |
|--|--------------------------|-------|---------|----------|--------|----------------|----------|
| | | | ط | المعياري | | | |
| 1- نظم الإدارة الالكترونية. | أعمال فنية | 42 | 1.77 | 0.29 | 1.818 | 0.147 | غير دالة |
| | أعمال إدارية غير إشرافية | 13 | 2.04 | 0.42 | | | |
| | أعمال إدارية إشرافية | 65 | 1.82 | 0.40 | | | |
| | أخرى | 10 | 1.80 | 0.25 | | | |
| 2- نظم المعلومات الإدارية | أعمال فنية | 42 | 1.82 | 0.28 | 2.168 | 0.095 | غير دالة |
| | أعمال إدارية غير إشرافية | 13 | 2.08 | 0.47 | | | |
| | أعمال إدارية إشرافية | 65 | 1.91 | 0.40 | | | |
| | أخرى | 10 | 1.76 | 0.16 | | | |
| 3- استخدام نظم الإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الإدارية | أعمال فنية | 42 | 1.80 | 0.27 | 2.196 | 0.092 | غير دالة |
| | أعمال إدارية غير إشرافية | 13 | 2.06 | 0.43 | | | |
| | أعمال إدارية إشرافية | 65 | 1.86 | 0.37 | | | |
| | أخرى | 10 | 1.78 | 0.20 | | | |
| 4- رفع كفاءة المؤسسات الطباعية | أعمال فنية | 42 | 1.60 | 0.33 | 2.798 | 0.043 | غير دالة |
| | أعمال إدارية غير إشرافية | 13 | 1.94 | 0.49 | | | |
| | أعمال إدارية إشرافية | 65 | 1.68 | 0.39 | | | |
| | أخرى | 10 | 1.62 | 0.34 | | | |

** دالة عند مستوي معنوية أقل من (0.01).

يتضح من الجدول رقم (14) ما يلي:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتغير المستقل الاول (نظم الإدارة الالكترونية) طبقاً لطبيعة العمل، حيث بلغت قيمة "ف" (1.818)، وذلك عند مستوى معنوية أكبر من (0.05).
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتغير المستقل الثانى (نظم المعلومات الإدارية) طبقاً لطبيعة العمل، حيث بلغت قيمة "ف" (2.168)، وذلك عند مستوى معنوية أكبر من (0.05).
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين (استخدام نظم الإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الإدارية) طبقاً لطبيعة العمل، حيث بلغت قيمة "ف" (2.196)، وذلك عند مستوى معنوية أكبر من (0.05).
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتغير التابع (رفع كفاءة المؤسسات الطباعية) طبقاً لطبيعة العمل، حيث بلغت قيمة "ف" (2.798)، وذلك عند مستوى معنوية أكبر من (0.05).

4- الفروق بين عدد سنوات الخبرة المؤسسية على محاور "إستخدام نظم الإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الإدارية فى رفع كفاءة المؤسسات الطباعي":
جدول رقم (15) قياس الفروق بين عدد سنوات الخبرة المؤسسية على محاور الدراسة باستخدام اختبار تحليل التباين أحادى الاتجاه

| المتغيرات | عينة الدراسة | العدد | المتوسط | الانحراف المعياري | قيمة ف | مستوى المعنوية | الدالة |
|--|-------------------|-------|---------|-------------------|--------|----------------|----------|
| 1- نظم الإدارة الالكترونية. | من 5 إلى 10 سنوات | 15 | 1.71 | 0.31 | 1.517 | 0.223 | غير دالة |
| | من 10 إلى 15 سنة | 28 | 1.77 | 0.29 | | | |
| | 15 سنة فأكثر | 87 | 1.86 | 0.39 | | | |
| 2- نظم المعلومات الإدارية | من 5 إلى 10 سنوات | 15 | 1.77 | 0.33 | 1.684 | 0.190 | غير دالة |
| | من 10 إلى 15 سنة | 28 | 1.83 | 0.27 | | | |
| | 15 سنة فأكثر | 87 | 1.93 | 0.39 | | | |
| 3- استخدام نظم الإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الإدارية | من 5 إلى 10 سنوات | 15 | 1.74 | 0.31 | 1.861 | 0.160 | غير دالة |
| | من 10 إلى 15 سنة | 28 | 1.80 | 0.26 | | | |
| | 15 سنة فأكثر | 87 | 1.89 | 0.36 | | | |
| 4- رفع كفاءة المؤسسات الطباعية | من 5 إلى 10 سنوات | 15 | 1.60 | 0.29 | 2.180 | 0.117 | غير دالة |
| | من 10 إلى 15 سنة | 28 | 1.56 | 0.34 | | | |
| | 15 سنة فأكثر | 87 | 1.72 | 0.41 | | | |

** دالة عند مستوي معنوية أقل من (0.01).

يتضح من الجدول رقم (15) ما يلي:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتغير المستقل الاول (نظم الإدارة الالكترونية) طبقاً لعدد سنوات الخبرة المؤسسية، حيث بلغت قيمة "ف" (1.517)، وذلك عند مستوى معنوية أكبر من (0.05).

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتغير المستقل الثانى (نظم المعلومات الإدارية) طبقاً لعدد سنوات الخبرة المؤسسية، حيث بلغت قيمة "ف" (1.684)، وذلك عند مستوى معنوية أكبر من (0.05).
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين (استخدام نظم الإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الإدارية) طبقاً لعدد سنوات الخبرة المؤسسية، حيث بلغت قيمة "ف" (1.861)، وذلك عند مستوى معنوية أكبر من (0.05).
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتغير التابع (رفع كفاءة المؤسسات الطباعية) طبقاً لعدد سنوات الخبرة المؤسسية، حيث بلغت قيمة "ف" (2.180)، وذلك عند مستوى معنوية أكبر من (0.05).

تحليل نتائج الاستبيان

متغير نشاط المؤسسة صحفية / تجارية .

اشتملت خطة البحث فى بند الحدود المكانية على المؤسسات الطباعية (الصحفية والتجارية)، لذلك تم إجراء الدراسة على عدد 5 مؤسسات عامة متنوعة النشاط ما بين صحفى وتجارى ومؤسسة خاصة نشاطها صحفى فقط وتمتلك دار طباعة ويتضح ذلك من خلال تحليل الاستبيان (متنوع)، بنسبة (96.2%)، (صحفية) بنسبه (3.8%)، من إجمالي مفردات عينة الدراسة.

متغير الإدارة

توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً لمتغير "الإدارة" يشير إلى ان أغلبية عينة الدراسة من إدارات (أخرى)، بنسبة (33.1%) ينتج عن ذلك ان هناك إدارات لم يتم ذكرها نظرا لان الاستبيان مغلق على مقياس ليكرت الثلاثى ، كان يجيب تحديدها لنظر أثر أهميتها، وأخيراً إدارة (تكنولوجيا المعلومات) بنسبه (6.2%). هذه النسبة ضئيلة بالنسبة لدراسة تختص بأحد تطبيقات تكنولوجيا المعلومات .

متغير التخصص

تخصص (أخرى) بنسبه (26.2%) حصلت على المرتبة الثانية فى توزيع مفردات العينة وهى نسبة معتبرة ينتج عن ذلك ان هناك تخصصات لم يتم ذكرها نظرا لان الاستبيان مغلق على مقياس ليكرت الثلاثى ، كان يجيب تحديدها لنظر أثر أهميتها ، وأخيراً تخصص (حاسبات) بنسبه (11.5%)، من إجمالي مفردات عينة الدراسة.

متغير العمر

أظهر توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً لمتغير "العمر" ان أغلبية عينة الدراسة من المرحلة العمرية (من 40 إلى أقل من 50)، بنسبة (53.8%)، ثم المرحلة العمرية (50 فأكثر) بنسبه (32.3%) بإجمالى 86.1% تشير الى توافر عنصر الخبرة والذى انعكس بالضرورة إيجابيا على نتائج الدراسة .

متغير المستوى التعليمى

أظهر توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً لمتغير "المستوى التعليمى" ان أغلبية عينة الدراسة من المستوى التعليمى (بكالوريوس)، بنسبة (62.3%)، ثم المستوى التعليمى (دبلوم دراسات عليا) بنسبه (30%)، ثم المستوى التعليمى (دكتوراه) بنسبه (3.8%) وأخيراً المستوى التعليمى (ماجستير) بنسبه (1.5%)، من إجمالي مفردات عينة الدراسة بإجمالى 97.7% ، من النتيجة السابقة يتضح أن مجتمع الدراسة مؤهل بدرجة علمية كافية ليكون ملماً ومدركاً للمحاور محل الدراسة .

المتغيرين المستوى الإدارى، المستوى الوظيفى

أظهر توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً لمتغير "المستوى الإدارى" ان أغلبية عينة الدراسة من المستوى الإدارى (الإدارة الوسطى)، بنسبة (59.3%)، ثم المستوى الإدارى (الإدارة التشغيلية) بنسبه (26.9%)، وأخيراً المستوى الإدارى

(الإدارة العليا) بنسبه (13.8%)، من إجمالي مفردات عينة الدراسة، يتضح من النتيجة السابقة أن نسبة 73.1 % لها القدرة على صناعة واتخاذ القرار وتقدير وتحليل البيئتين الداخلية والخارجية مم يسهم فى انجاز عملية التحول الرقمى داخل هذه المؤسسات .

كما اظهر توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً لمتغير "المستوى الوظيفى" ان أغلبية عينة الدراسة من المستوى الوظيفى (مدير إدارة)، بنسبه (30%)، ثم المستوى الوظيفى (أخرى) بنسبه (29.2%)، ثم المستوى الوظيفى (نائب مدير إدارة) بنسبه (22.3%)، وأخيراً المستوى الوظيفى (مدير عام) بنسبه (18.5%)، من إجمالي مفردات عينة الدراسة. وهذه النتائج تتفق مع النسبة الغالبة فى المستوى الإدارى .

متغير "طبيعة العمل"

أظهر توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً لمتغير "طبيعة العمل" ان أغلبية عينة الدراسة من طبيعة العمل (أعمال إدارية إشرافية)، بنسبه (50%)، ثم طبيعة العمل (أعمال فنية) بنسبه (32.3%)، ثم طبيعة العمل (أعمال إدارية غير إشرافية) بنسبه (10%)، وأخيراً طبيعة العمل (أخرى) بنسبه (7.7%)، من إجمالي مفردات عينة الدراسة. يتضح من النتيجة السابقة أن ان أغلبية عينة الدراسة من طبيعة العمل (أعمال إدارية إشرافية)، بنسبه (50%)، ثم طبيعة العمل (أعمال فنية) بنسبه (32.3%)، بإجمالى 82.3 هذه النسبة المؤثرة تعمل على تحديد احتياجات ومتطلبات ومعوقات عملية التحول الرقمى بتطبيق نظم الادارة الإلكترونية ونظم المعلومات الإدارية.

متغير "عدد سنوات الخبرة المؤسسية"

أظهر توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً لمتغير "عدد سنوات الخبرة المؤسسية" ان أغلبية عينة الدراسة من لديهم سنوات خبرة (15 سنة فأكثر)، بنسبه (66.9%)، ثم سنوات الخبرة (من 10 إلى 15 سنة) بنسبه (21.6%)، بإجمالى 88.5 % يتفق مع تحليل نتائج متغير كلا من العمر والمستوى الإدارى والوظيفى وطبيعة العمل .

مدى إلمامك ومعرفتك ، الدورات التدريبية التى تلقيتها فى مجالى الإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الادارية:

أظهر توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً لمتغير "مدى إلمامك ومعرفتك بالإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الادارية" أن أغلبية عينة الدراسة من لديهم معرفة بالإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الإدارية (جيد جداً)، بنسبه (33.1%)، ثم لديهم معرفة بالإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الإدارية (جيد) بنسبه (26.9%) . وأظهر توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً لمتغير "الدورات التدريبية التى تلقيتها فى مجالى الإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الادارية" ان أغلبية عينة الدراسة ممن تلقوا عدد دورات (لم أحصل على أى دورات)، بنسبه (40%)، ثم تلقوا عدد دورات (دورة واحدة) بنسبه (23.1%) ، بالرغم من أن نسبة الاغلبية فى متغير الالمام جيد جدا ، إلا أنه فى ذات الوقت الاغلبية فى متغير الدورات التدريبية لم أحصل على أى دورات وبالتالي هناك قصورا فى برامج التدريب ، كما أنه لايمكن الحكم على جودة وطبيعة معرفة العاملين تلقيتها فى مجالى الإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الادارية" .

نتائج اختبارات الفروض:

محاور الدراسة "إستخدام نظم الإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الإدارية فى رفع كفاءة المؤسسات الطباعي":

1 - قياس الفروق بين التخصص

2- الفروق بين المستوى التعليمي

3- الفروق بين طبيعة العمل

4- الفروق بين عدد سنوات الخبرة المؤسسية

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتغير المستقل الاول (نظم الإدارة الالكترونية) طبقاً للتخصص، المستوى التعليمي، طبيعة العمل ، عدد سنوات الخبرة المؤسسية وذلك عند مستوى معنوية أكبر من (0.05).

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتغير المستقل الثاني (نظم المعلومات الإدارية) طبقاً للتخصص، المستوى التعليمي، طبيعة العمل ، عدد سنوات الخبرة المؤسسية وذلك عند مستوى معنوية أكبر من (0.05).

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين محور الدراسة (استخدام نظم الإدارة الالكترونية ونظم المعلومات الإدارية طبقاً للتخصص، المستوى التعليمي، طبيعة العمل ، عدد سنوات الخبرة المؤسسية وذلك عند مستوى معنوية أكبر من (0.05).

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتغير التابع (رفع كفاءة المؤسسات الطباعية) طبقاً للتخصص، المستوى التعليمي، طبيعة العمل ، عدد سنوات الخبرة المؤسسية وذلك عند مستوى معنوية أكبر من (0.05).

المراجع :

1 عبد الناصر ، موسي ، قريشي ،محمد، مساهمة الإدارة الالكترونية في تطوير العمل الإداري بمؤسسات التعليم العالي، دراسة حالة كلية العلوم والتكنولوجيا بجامعة - بسكرة - الجزائر، مجلة الباحث - عدد 9، 2011 .

Abdel Nasser, Musa, Qurashi, Muhammad, , mosahamt al edarah al electroneyah fi tatwir al aml al edari be mo'asat alta'lym al ali, dyaset halah kuliyat al eulum wal technologia be jame't - be sikrat - al jaza'r, majalat al bahith adad 9, 2011 .

2 كريم، فارس ، متطلبات تطبيق الإدارة الالكترونية في مركز نظم المعلومات التابع للحكومة الالكترونية في دولة قطر، رسالة ماجستير ،برنامج ماجستير ادارة الاعمال، الجامعة الافتراضية الدولية - المملكة المتحدة، 2008 .

Karim., Fares, mutatalabat tatbiq al edarah al electroneyah fi marakiz nozum alm'lomat altabie lilhukumah electroneyah fi dawlat Qatar ,risalat majstir ,barnamej majstir edarat al aamal, aljamiah aleftiradiah alduwaliah - almamlakah almutaheda, 2008 .

3 ابراهيم سليمان، مروة ، "ادارة العمليات الطباعية بالمؤسسات الطباعية التجارية ودورها في رفع مستوى كفاءة التشغيل وجودة الانتاج" ، رسالة دكتوراه غير منشورة- كلية الفنون التطبيقية - جامعة حلوان. 2007 .

Ibrahim Suleiman, Marwa, , "edart alamaliat altibaeiah be mo'asat altibaeiah altojariah wa dawriha fi raf' mustawa kafa'at altashghil wa judat al'entaj ", risalat dukturah ghyr manshwrah kuliyat alfunun altatbiqiah - jame't hulwan. 2007 .

4 رضوان ، رافت ، "الإدارة والمتغيرات العالمية الجديدة"، الملتقى الإداري الثاني للجمعية السعودية للإدارة، 2004.

Radwan, Raafat , " al edarah wa almutaghayirat al alamiyah aljadidah", almultaqaa al edari althani lil jameyah alsewoudyah lil edarah , 2004

5 نائل عبدالحافظ ، العواملة ، نوعية الإدارة والحكومة الإلكترونية في العالم الرقمي .دراسة استطلاعية . مجلة الملك سعود ، مجلد 15 ، 2003 م .

Nael Abdel-Hafiz, Al-Awamleh, al edarah wal hukumah al electroneyah fi al alam alraqmi .derasah estitlaeyah . majalat al malik sueud , mojaled 15 , 2003 .

6 أحمد، محمود يسرى، رمضان، رمضان عبدالرحمن، حنفى عبد الحميد، تامر محمود- أثر استخدام نظم الإدارة الرقمية على متابعة الاستهلاك في مطابع جريدة الأهرام.مجلة علوم وفنون /دراسات وبحوث- المجلد الثالث العدد الثاني عشر (2) - تاريخ النشر خريف 2018 م .

Ahmed ,Mahmuod Yousri,Ramadan,Ramadan Abdel Rahman,Hanafi Abdel Hameed,Tamer Mahmoud,athr estekhdam nozum al edarah al raqamiar ala motaba't al estehlak fi matabea

gareedat al ahram,majalat eloum wa funun / derasat wa behouth-al mojalad al thaleth adad al thani ashhr (2) tarekh al nashr kharif 2018.

-
- 1 عبد الناصر ، موسى ، قريشي ، محمد، مساهمة الإدارة الالكترونية في تطوير العمل الإداري بمؤسسات التعليم العالي، دراسة حالة كلية العلوم والتكنولوجيا بجامعة - بسكرة - الجزائر، مجلة الباحث- عدد 9، 2011 .
- 2 كريم، فارس ، متطلبات تطبيق الإدارة الالكترونية في مركز نظم المعلومات التابع للحكومة الالكترونية في دولة قطر،رسالة ماجستير ،برنامج ماجستير ادارة الاعمال، الجامعة الافتراضية الدولي ة- المملكة المتحدة،2008 .
- 3 ابراهيم سليمان، مروة ، "ادارة العمليات الطباعية بالمؤسسات الطباعية التجارية ودورها فى رفع مستوى كفاءة التشغيل وجودة الانتاج" - رسالة دكتوراه غير منشورة- كلية الفنون التطبيقية - جامعة حلوان.2007 .
- 4 رضوان ، رافت ، "الإدارة والمتغيرات العالمية الجديدة"،الملتقى الإداري الثاني للجمعية السعودية للإدارة ،2004.
- 5 نائل عبدالحافظ ، العوامل ، نوعية الإدارة والحكومة الإلكترونية في العالم الرقمى .دراسة استطلاعية . مجلة الملك سعود ، مج 15، 2003 م
- 6 أحمد، محمود يسرى، رمضان، رمضان عبدالرحمن، حنفى عبد الحميد، تامر محمود- أثر استخدام نظم الإدارة الرقمية على متابعة الاستهلاك فى مطابع جريدة الأهرام.مجلة علوم وفنون /دراسات وبحوث المجلد الثالث العدد الثاني عشر (2) -تاريخ النشر خريف 2018 م .